



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3430/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Keroland WG gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Cheminova Magyarország Kft.* (Budapests) ügyfélnek a **Keroland WG gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Keroland WG gyomirtó permetezőszer 35385/2001 FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

1., Az engedély 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

<i>engedély tulajdonosa</i>	Cheminova Magyarország Kft. 1022 Budapest Hankóczy Jenő u 25/a 2. em. 5.
<i>készítmény gyártója</i>	Cheminova Magyarország Kft.(Budapest)
<i>hatóanyagok gyártója</i>	Nufarm Ltd.(Nagy Britannia)

2., Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés, veszélyesség” része az alábbiak szerint módosul:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: Veszélyjelek:--

a) *Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:*

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) *Tűzveszélyességi besorolás:* nem jelölésköteles

c) *Vízi szervezetekre való veszélyesség:* mérsékelten veszélyes
védőtávolság : 20m

d) *Méhekre való veszélyesség:* nem jelölésköteles

R-mondatok:-

S-mondatok:

S 2	Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13	Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 36/37/38	Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

Különleges Sp-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPo 1 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **20 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

3., Az engedélyokirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Az engedély érvényessége: A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. 05.31.**

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. április 11. napján kelt kérelmeiben a **Keroland WG gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását és engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

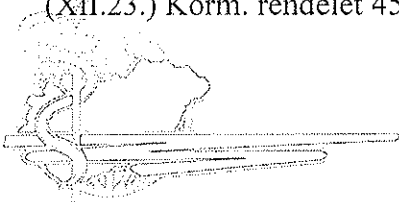
Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában, az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatain alapuló, emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 2. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

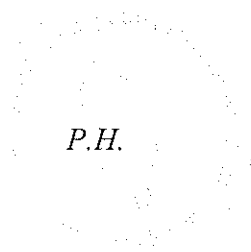
A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december 15.




Dr. Halmágyi Tibor
igazgató 

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(354/2008.)

